archiv bezpečnostních složek
Siwiecova 2
130 00 PRAHA 3

MABSXØØ28ANJ

Č.j. ABS 5789/2014 R
Sp. zn. ABS-S 4762/2014 R

V Praze dne 18. srpna 2014

Počet listů: 7
Příloha: 1/44

Vážený pan

ROZHODNUTÍ

Archiv bezpečnostních složek (dále jen „Archiv") obdržel dne 7. července 2014 žádost o poskytnutí informací podle zákona. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb."), od žadatele pana trvale bytem (dale jen „žadatel"), jejímž předmětem byla zpráva Archivu bezpečnostních složek o kontrole digitalizovaných archiválií. Archiv v této věci jako orgán prvního stupně místně a věcně příslušný rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., takto:

Žádost o poskytnutí informací se částečně odmítá.

Odůvodnění:

Archiv dne 7. července 2014 obdržel žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Archiv se zabýval žádostí žadatele jak po obsahové, tak i po formální stránce. Doplnění žádosti bylo na výzvu Archivu doručeno dne 16. července 2014. Vzhledem k rozsáhlému objemu požadovaných informací byla lhůta v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., prodloužena. Vzhledem k rozsahu vyhledávaných informací Archiv oznámením ze dne 30. července 2014 vyžádal od žadatele úhradu nákladů ve výši 2.145,- Kč. Dne 6. srpna 2013 obdržel Archiv stížnost žadatele na nedodržení lhůty, kterou v souladu s ust. § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., postoupil nadřízenému orgánu, tj. Ústavu pro studium totalitních režimů. Dne 11.8.2014 byla požadovaná úhrada provedena.

S ohledem na zaplacení požadované částky Archiv vydal rozhodnutí, ve kterém se s položenými dotazy vypořádal následovně:

a) Žádám o poskytnutí kopie přílohy č. 1 k č.j. ABS 4490/2014 R (dokument nese patrně název „Zpráva o kontrole digitalizovaných archiválií Archivu bezpečnostních složek", dále jen „Zpráva").

- **S odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) Archiv tuto informace neposkytne, neboť se jedná o dokument, který se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu.**

b) Žádám o poskytnutí kopie všech ostatních spisů, které tvoří součást spisu s č.j. ABS 4490/2014 R a jejichž autorem či spoluautorem jsou zaměstnanci Archivu. Souhlasím s tím, že případné údaje osobní povahy budou odstraněny, neumožňuje-li platná právní úprava jejich sdělení žadateli.

dle doplnění:
Žádám o poskytnutí kopie všech jednotlivých písemností, které tvoří součást spisu, ve kterém je uložen dokument „příloha č. 1 k č.j.: ABS 4490/2014 R" a jejichž autorem či spoluautorem jsou zaměstnanci Archivu. Souhlasím s tím, že případné údaje osobní povahy budou odstraněny, neumožňuje-li platná právní úprava jejich sdělení žadateli. Spisem se rozumí soubor dokumentů tvořících sběrný arch, vzniklých při jednání o jedné věci nebo vztahujících se k jedné věci, navzájem spolu věcně souvisejících a vyřazovaných pod stejným spisovým znakem.

- **Stejně jako v bodu a) se jedná o dokumenty, které se vztahují výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu, proto Archiv tuto informaci neposkytne.**

c) Kdo je autorem (kdo jsou autory) dokumentu uvedeného výše ad a)? Žádám o uvedení jména, příjmení a funkce, kterou dotyčná osoba zastává v rámci Archivu.

- **Mgr. Petr Zeman**

d) Jsou autory některých částí dokumentu uvedeného výše ad a) i osoby nemající v době vzniku tohoto dokumentu zaměstnanecký poměr s Archivem? Upozorňuje se, že dotaz se vztahuje i na autorství případných koncepcí textů, které později byly použity pro sepsání finální verze Zprávy.

- **Ne**

e) Trvá Archiv na správnosti údaje patrně uvedeného na str. 2 Zprávy, že „na žádost ředitelky ÚSTR byla prvotní zjištění prezentována na zasedání Rady ÚSTR dne 6. března 2014" a že „předsedkyně Rady ÚSTR na tomto zasedání požádala o předložení konečné zprávy po ukončení kontroly"? Má Archiv k dispozici zápis z uvedeného zasedání Rady ÚSTR, z něhož tvrzené okolnosti vyplývají?

- **Uvedené datum je omylem vzniklým chybným přepisem data zápisu ze 4. jednání rady dne 20. 3. 2014. Lze ověřit na http://www.ustrcr.cz/data/pdf/rada/2014/zapis-neverejne-jednani04-2014.pdf. Správné datum je tedy 20. 3. 2014.**

f) Kdo podal pokyn k zahájení kontroly digitálních reprodukcí archiválií z některých fondů Archivu, kdy (kterého dne) a jakou formou? Žádám o poskytnutí přesných údajů, včetně

poskytnutí kopie případně písemně existujícího pokynu a uvedení příslušného čísla jednacího (čísel jednacích).

- **Ke kontrole digitálních reprodukcí archiválií z některých fondů Archivu bylo přikročeno z důvodu nejasností, které vznikly při pokusu o restrukturaci digitalizované verze fondu „I. správa SNB – operativní podsvazky", který probíhal na počátku roku 2014. Při tomto pokusu bylo v úložišti zjištěno množství duplicit s rozdílnými daty provedení digitalizace, skeny se lišily kvalitou, a především počtem jednotlivých souborů v duplicitních adresářích. Při bližším průzkumu bylo zjištěno, že některé svazky fondu nebyly digitalizovány v úplnosti. Vzhledem k výsledkům byla kontrola rozhodnutím vedení ABS rozšířena a k prověření byly vybrány ještě dva další archivní fondy: jeden pro namátkovou kontrolu – porovnání digitální reprodukce s originální předlohou, jeden pro celkovou kontrolu kvality digitálních reprodukcí.**

g) Dostaly osoby podílející se na kontrole digitálních reprodukcí archiválií z některých fondů Archivu dříve, než zahájily kontrolu, od Archivu či jiných míst metodologický návod týkající se postupu při kontrole a stanovující přesná pravidla při vyhodnocování zjištěných poznatků? Jaký byl konkrétně zvolen model a vzorec pro propočet chybovosti?

- **Osoby podílející se na kontrole byly dostatečně informovány, jak mají při kontrole postupovat. Propočet chybovosti byl vzhledem k nehomogenní povaze digitálního fondu koncipován pouze jako orientační indikátor. Je určen podílem svazků, v nichž se vyskytly chyby/závažné chyby, vůči celkovému počtu svazků podrobených kontrole. Tento indikátor není možné zaměňovat např. s pouhým počtem chybějících či chybně digitalizovaných stránek v rámci celkového počtu stránek. Daný indikátor byl vybrán z toho důvodu, že zohledňuje badatelskou a nikoli ryze technickou perspektivu: badatel potřebuje mít jistotu, že jemu předložený digitální spis, o který se zajímá, neobsahuje žádné závažné nedostatky v porovnání s originálem.**

h) Disponuje Archiv soupisem archiválií, u kterých byly během provádění kontroly zjištěny závady? Pokud odpověď na dotaz zní „ano", žádám o poskytnutí kopie příslušného soupisu, popř. soupisů. Upozorňuje se, že žadateli se jedná o soupis, který uvádí zcela konkrétní evidenční údaje (např. signatura, číslo kartonu, složky či dobového čísla jednacího), popř. i konkrétní rozmezí stran vadně digitalizovaných archiválií (v případě, že archiválie byly paginovány). Kolik bylo během kontroly celkem zkontrolováno inventárních jednotek?

- **Soupisy kontrolovaných archiválií nebo jejich částí jsou v příloze.**

i) Odpovídá skutečnosti informace uvedená patrně na str. 2 Zprávy, že Archiv jednal při vypracování Zprávy a jejím předložení na základě žádosti předsedkyně Rady ÚSTR Emilie Benešové, a že se tedy zahájení kontroly a zhotovení Zprávy nemohlo opřít o pravoplatné usnesení Rady ÚSTR či pokyn ředitelky, popř. úřadujícího ředitele ÚSTR?

- **Taková informace se ve Zprávě nevyskytuje.**

j) Obdržel Archiv od členů Rady ÚSTR, resp. vedení ÚSTR ve věci kontroly digitálních reprodukcí archiválií z některých fondů Archivu další pokyny či doporučení vztahující se na tuto kontrolu, jež nejsou již obsaženy v písemné podobě ve spisu s č.j. ABS 4490/2014 R?

Pokud odpověď na dotaz zní „ano“, žádám o uvedení všech těchto dalších pokynů a doporučení. Upozorňuje se, že se dotaz vztahuje i k pouze ústně podaným pokynům a doporučením.

- **Ne**

k) Podílely se na provádění kontroly digitálních reprodukcí archiválií z některých fondů Archivu i osoby, které neměly v době provádění kontroly zaměstnanecký poměr s Archivem?

- **Ne**

l) Byly předběžné výsledky kontroly, než Zpráva byla finalizována, Archivem či s vědomím Archivu jinými subjekty (např. vedením ÚSTR či členy Rady ÚSTR) jakoukoliv formou prezentovány externím osobám? Pokud odpověď na dotaz zní „ano“, žádám o poskytnutí jména, příjmení osob, které byly s některými informacemi vztahujícími se na předběžné výsledky kontroly obeznámeny, dále o sdělení konkrétního účelu, za kterým tyto osoby byly do probíhající kontroly zasvěceny (např. vyjádření nezávislého expertního stanoviska atd.). Dále žádám o sdělení jména a příjmení zaměstnanců Archivu, kteří případně externí osoby před finalizací Zprávy o předběžných výsledcích kontroly informovali.

- **Tato informace není ABS známa.**

m) Existují veřejnosti nezpřístupněné (včetně formou umožňující dálkový přístup) dokumenty mající povahu interního předpisu či smluvního ujednání vůči jiným subjektům, s nimiž Archiv uzavřel dohody a úmluvy vztahující se k agendě digitalizace a zpřístupnění digitalizovaných pramenů, které ukládají Archivu povinnost kontroly badatelům zpřístupněných digitalizovaných pramenů před jejich předložením badatelům?

dle upřesnění:
Žádám tímto o informaci, zda Archiv uzavřel s jinými subjekty smluvní dohody vztahující se k agendě digitalizace a zpřístupnění digitalizovaných pramenů, v nichž je Archivu uložena povinnost kontroly digitalizovaných pramenů před jejich předložením badatelům?
Jmenovitě se žadateli jedná také, nikoliv však výlučně, o tzv. realizační dohody.

- **Archiv si není vědom, že by mu na základě jakýchkoli smluvních ujednání popsaná povinnost vznikla.**

n) Pokud odpověď na dotaz ad m) zní „ano“, žádám o přesné uvedení všech relevantních dokumentů včetně jejich plného názvu, čísla jednacího, pod kterým jsou v Archivu vedené, data jejich schválení a data nabývání účinnosti, popř. i názvu subjektu, vůči kterému byly předmětné závazky dojednány. Dále v tomto případě žádám buď o poskytnutí kopie inkriminovaných dokumentů, anebo o přesnou citaci v nich se nacházejících ustanovení, která se týká kontrolní povinnosti Archivu před předložením digitalizovaných archiválií.

- **viz m)**

o) Pokud odpověď na dotaz ad m) zní „ano“, žádám o informaci, jakou formou je předmětná kontrola ze strany Archivu zajištěna, kteří zaměstnanci Archivu se na této kontrole od 10. dubna 2013 do dnešního dne podíleli a kdy se příslušné kontrolní úkony konkrétně realizovaly.

- **viz m)**

p) Žádám o poskytnutí kopie všech spisů, které jsou součástí spisu s č.j. ABS 3920/2013 R a jejichž autorem či spoluautorem jsou zaměstnanci Archivu. Souhlasím s tím, že případné údaje osobní povahy budou odstraněny, neumožňuje-li platná právní úprava jejich sdělení žadateli.

dle upřesnění:
Žádám o poskytnutí kopie všech jednotlivých písemností, které tvoří součást spisu, ve kterém je uložen dokument s č.j. ABS 3920/2013 R a jejichž autorem či spoluautorem jsou zaměstnanci Archivu. Souhlasím s tím, že případné údaje osobní povahy budou odstraněny, neumožňuje-li platná právní úprava jejich sdělení žadateli. Spisem se rozumí soubor dokumentů tvořících sběrný arch, vzniklých při jednání o jedné věci nebo vztahujících se k jedné věci, navzájem spolu věcně souvisejících a vyřazovaných pod stejným spisovým znakem

- **Jedná se o dokumenty, které se vztahují výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu, proto Archiv tuto informaci neposkytne.**

q) Kdo je autorem (kdo jsou autoři) přílohy č. 1 ke spisu s č.j. ABS 3920/2013 R? K jakému datu byla tato příloha zhotovena? Byl dotyčný dokument ze strany Archivu předložen osobám, které nebyly v dané době zaměstnanci Archivu?

- **Jedná se o informace z dokumentů, které se vztahují výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu, proto Archiv tuto informaci neposkytne.**

r) Jaká opatření byla ze strany Archivu na základě zjištění, uvedených ve výše ad q) zmíněném spisu, následně učiněna?

- **Ze strany Archivu byla učiněna výrazná opatření pro zlepšení daného stavu, zejména v oblasti přípravy archiválií, omezení výjimek nebo vhodnějším výběru fondů pro systematickou digitalizaci.**

s) Zjistili pracovníci Archivu již dříve, než byla zahájena kontrola digitalizovaných archiválií Archivu, o níž pojednává Zpráva, po 10. dubnu 2013 jakékoliv vady na digitalizátech dodaných Ústavem pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav")?

- **Ano**

t) Pokud odpověď na dotaz uvedený výše ad s) zní „ano": Byly případy vadně provedených digitalizačních úkonů po jejich zjištění nahlášeny Ústavu? Pokud odpověd na dotaz zní „ano": Kdy k tomu došlo? Žádám o sdělení konkrétních datací.

- **Archiv zjistil v uvedeném období chyby v následujících inventárních jednotkách:**

sign. MNB 2, MNB 5, MNB 6, V-1213 OV, V-974 OV, a. č. 815297 MV, a. č. 65016 VKR, reg. č. 80044, I.S, reg. č. 81132/303, A8 – 294, B2/II – 137, VB-899/OK-1-81

- **Na redigitalizaci byly poslány:**

a.č. 815297 MV – 11. 2. 2014; a. č. 65016 VKR – 6. 6. 2013; V-974 OV – 3. 4. 2014; V-1213 OV – 14. 5. 2014; MNB 6 – 28. 5. 2014; VB-899/OK-1-81 – 4. 2. 2014; A 8 i.j. 294 – 21.10.2013; reg. č. 80044 I.S – 30. 4. 2013

- **Ostatní uvedené signatury se k redigitalizaci připravují. Upozorňujeme, že především během roku 2013 probíhalo hlášení chyby často telefonicky na základě úzu nastaveném před rokem 2013, takže veškeré zjištěné a opravené chyby není možno dohledat.**

u) Zpřístupnil Archiv kdykoliv po datu 10. dubnu 2013 badatelům či jiným státním institucím České republiky digitalizované archiválie pouze v této (tedy nikoliv rovněž v listinné či jiné fyzické podobě), ačkoliv bylo Archivu již v daném okamžiku známo, že dotyčné archiválie byly Ústavem digitalizovány vadně (např. neúplně, s nečitelnými reprodukcemi atd.)?

- **Ano – jednalo se o jeden případ**

v) Pokud odpověď na dotaz uvedený výše ad u) zní „ano": Byly dotyčné subjekty, kterým byly digitalizáty Archivem předloženy, Archivem ve všech daných případech upozorňovány na to, že digitalizáty nejsou, resp. nemusí nutně být bezvadné, co se týče úplnosti, kvality reprodukcí či dalších vad, které konstatuje mj. Zpráva?

- **Ano**

w) Pokud odpověď na dotaz uvedený výše ad u) zní „ano": Umožnil Archiv badatelům či jiným subjektům, které projevily zájem o nahlížení do příslušných archiválií, podle zjištění Archivu vadně digitalizovaných, předkládání těchto archiválií taktéž v původní (fyzické) podobě? Umožňuje stejný postup Archiv také v současnosti? Upozorňuje se, že informace podané úřadujícím ředitelem Ústavu Zdeňkem Hazdrou v rámci rozhovoru pro televizní stanici ČT 24 dne 3. července 2014 v 21.28 až 21.36 hodin (viz zde) tomu napovídají.

- **Subjekt byl upozorněn. U archiválií, u nichž Archiv pochybení zjistil, jsou dnes badatelé na možnost předložit originál upozorňováni.**

x) Pokud odpověď na nejméně jeden z dotazů uvedených výše ad w) zní „ne" a současné nepředkládání původních archiválií souvisí s platnou legislativou: Kdy požádal Archiv po zjištění od Ústavu přijatých vadných digitalizátů Archivní správu Ministerstva vnitra ČR, popř. jinou příslušnou instanci státní správy ČR, o udělení výjimky, aby současné předkládání archiválií v původní podobě bylo umožněno?

- **odpověď k bodu w) zní ano**

y) Poskytli někteří zaměstnanci Archivu Zprávu nebo její části po její finalizaci některým externím subjektům, zejména novinářům, např. České tiskové kanceláře, a to v době, než Zpráva byla oficiálně projednána na 9. jednání Rady ÚSTR dne 3. července 2014? Podali někteří zaměstnanci Archivu v době od finalizace Zprávy až po zahájení zmíněného 9. jednání Rady ÚSTR některým externím subjektům, zejména novinářům, další písemní či ústní informace vztahující se k předmětu Zprávy (kontrole digitalizace)? Pokud odpověď na posledně uvedený dotaz zní „ano": Žádám o přesný popis poskytnutých informací, sdělení data poskytování informací a sdělení jména a příjmení novinářů, kterým byly dotyčné

informace poskytnuty. Dále žádám v případě, že odpověď na nejméně jeden ze zde uvedených dotazů zní „ano“, o sdělení jména a příjmení zaměstnanců Archivu, kteří externím subjektům poskytli informace.

- **Ne**

z) Předložil Zprávu Radě ÚSTR k projednání Archiv nebo jiný subjekt? Pokud Zpráva nebyla Radě ÚSTR předána k projednání Archivem, ale jiným subjektem, o jaký subjekt, popř. konkrétní osobu jednající jménem daného subjektu, se jedná?

- **Zpráva byla Radě ÚSTR předána prostřednictvím Ústavu pro studium totalitních režimů**

Poučení:
Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů od doručení, a to nadřízenému orgánu prostřednictvím orgánu, který toto rozhodnutí vydal.

Mgr. Světlana Ptáčníková
ředitelka Archivu bezpečnostních složek

Fond A36

246
256
257
279
333
341
343
349
413
439
465
466
472
473
475
478
557
571
664
666
714
757
777
778
923
965
1003
1036
1083
1111
1116
1122
1125
1133
1135
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154

1155
1156
1157
1158
1161
1163
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1179
1182
1183
1190
1191
1192
1230
1231
1234
1238
1240
1262
1265
1267
1268
1299
1335

Fond I.S

12905/012
12905/012 (duplicitní)
12905/300
12975/107
12975/107 (duplicitní)
10081/131
10081/131 (duplicitní)
10081/130
12975 (přílohy)
12975 (přílohy) (duplicitní)
12572/300
12572/300 (duplicitní)
12572/111

Fond V

V-1163 MV
V-11051 MV
V- 1156 MV
V-2371 MV
V-2671 MV
V-2661 MV
V-2737 MV
V-42393 MV
V-141 MV
V-1645 BN
V-2700 MV
V-32019 MV
V-331 MV
V-2646 MV
V-691 MV
V-898 BN
V-6566 MV
V-424 HK