MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MVCRX025LRNR

prvotní identifikátor

odbor archivní správy a spisové služby
Milady Horákové 5/133
Praha 6
166 21

Č. j. MV- 98058-9/AS-2014

Praha 12. listopadu 2014
Počet listů: 16
Přílohy: 1/13

Protokol o kontrole v Archivu bezpečnostních složek

Výtisk č.1

PROTOKOL

o provedené kontrole podle zákona č.255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád) v platném znění v oblasti badatelského režimu Archivu bezpečnostních složek, využívání archiválií a se zřetelem k zákonem dané podmínce předkládání digitalizovaných materiálů ke studiu

Kontrolní orgán:	Ministerstvo vnitra, odbor archivní správy a spisové služby	
Kontrolovaná osoba:	Archiv bezpečnostních složek	
Kontrolující:	vedoucí kontrolní skupiny	**PhDr. Lenka Linhartová**
	členka kontrolní skupiny	**PhDr. Jiřina Prokopová**
	členka kontrolní skupiny	**Mgr. Eva Šimicová**
	člen kontrolní skupiny	**Mgr. Pavel Šimůnek**
	členka kontrolní skupiny	**Bc. Magdalena Čechová**

Zahájení kontroly: dne 30. července v 9:00 hod.

Kontrolní dny: časový rozsah kontrolních dnů v období od 30. 7. 2014 do 2. 10. 2014

31 . 7., 6. 8., 8. 8., 14. 8., 19. 8., 22. 8., 26. 8., 29. 8., 3. 9., 5. 9., 9. 9., 11. 9., 12. 9., 17. 9., 18. 9., 19. 9., 24. 9., 29. 9., 30. 9., 1. 10.

Ukončení kontroly: dne 2. října 2014 ve 12:00 hod.

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 34 (odstavce 1, 2, 3), § 35 a § 36 zákona č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „archivní zákon").

1. PRŮBĚH KONTROLY

1.1. Zahájení kontroly

Kontrola oblasti zpřístupňování archiválií v péči Archivu bezpečnostních složek (dále jen „ABS") byla zahájena dne 30. 7. 2014 v 9:00 hod. v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 písm. a zákona č. 499/2004 Sb. za přítomnosti všech výše jmenovaných členů kontrolní komise MV, ředitelky ABS Mgr. Světlany Ptáčníkové a zástupce ředitelky ABS Mgr. Petra Zemana. Oznámení o provedení kontroly bylo vedení ABS předáno v Informaci o provedení kontroly ze dne 24. července 2014 (Č.j. MV-98058-3/AS-2014). Členové kontrolní komise MV předložili

v den zahájení (30.7.2014) příslušná pověření k provedení kontroly (Č.j. MV-98058-4/AS-2014 - PhDr. Lenka Linhartová, Č.j. MV-98058-5/AS-2014 – PhDr. Jiřina Prokopová, Č.j. MV-98058-6/AS-2014 – Mgr. Eva Šimicová, Č.j. MV-98058-7/AS-2014 – Mgr. Pavel Šimůnek, Č.j. MV-98058-8/AS-2014 – Bc. Magdalena Čechová). V rámci zahájení kontroly bylo vedení ABS informováno o dalším postupu kontrolních pracovníků. Ze strany ABS byly upřesněny technické a organizační podmínky pro práci kontrolní komise. Vzhledem k aktuálnímu uzavření studovny v hlavním objektu ABS (Siwiecova 2, Praha 3) a s ním souvisejícímu stěhování veškeré její agendy na pracoviště ABS v ulici Na Struze 3, Praha 1, bylo rozhodnuto tak, že pracovníci komise budou konat převážně na této pobočce ABS, kde jim budou předkládány vyžádané materiály, svážené ze všech pracovišť ABS, tedy shodným postupem jako v případě realizace badatelských studijních požadavků. Kontrola se vztahovala pouze na Archiv bezpečnostních složek, žádné z pracovišť Ústavu pro studium totalitních režimů kontrolováno nebylo, neboť tato činnost Ministerstvu vnitra ze zákona nepřísluší.

1.2. Vyžádané informace

V rámci zahájení kontroly byli pověření pracovníci odboru archivní správy seznámeni se specifiky chodu a podmínek jednotlivých badatelen ABS, se způsobem vyhledávání předkládaných archiválií v archivních pomůckách a evidencích, s formou spolupráce pracovníků ABS a pracovníků digitalizačního oddělení Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „ÚSTR“). V této souvislosti je nutno zdůraznit, že podle § 4 odst. d) zákona č. 181/2007 Sb. o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek a o

2. KONTROLA REŽIMU NAHLÍŽENÍ DO ARCHIVÁLIÍ

2.1. Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 34, § 35 a § 36 zákona č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dále konkretizované vyhláškou č. 645/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů (zde s přihlédnutím k § 16, Příloze č.3 – Vzorový badatelský řád – a jeho přílohám č.1-3).

Kontrole byly podrobeny následující okruhy:

a) Kontrola zamezení přístupu badatelů do prostor, v nichž jsou archiválie uloženy – čl. 1 odst. 1 Vzorového badatelského řádu (dále VBŘ).
b) Aktuálnost badatelského řádu (dále jen BŘ) - § 34 odst. 2 zákona.
c) Textace BŘ (úprava předkládaného množství archiválií badatelům - § 16 odst. 2 vyhlášky).
d) Umístění BŘ (veřejně přístupné místo – badatelna, webové stránky archivu).
e) Vedení knihy návštěv – čl. 1 odst. 2 VBŘ.
f) Vedení žádostí o předložení archiválií – čl. 1 odst. 5 VBŘ.
g) Vedení badatelských listů a kontrola správnosti údajů v badatelském listu zaměstnancem pověřeným dozorem v badatelně - § 35 zákona, čl. 1 odst. 3 VBŘ.
h) Ukládání badatelských listů (s ohledem na ochranu osobních údajů - § 13 zákona č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění).

změně některých zákonů je digitalizací pověřen ÚSTR. Vlastní systematickou digitalizaci archivních souborů, která je běžná ve státních archivech, ABS neprovádí. Na úrovni zákona je řešena pouze formulací zákona č. 181/2007 Sb. v platném znění, která však tuto pravomoc svěřuje ÚSTR. Přístup k již digitalizovaným archiváliím je ve vztahu obou zmíněných institucí řešen za dané situace v souladu s aktuálním zněním zákona tak, že soubory digitalizátů jsou vlastnictvím ÚSTR (digitalizátora) a ABS (správce originálních archiválií) je pouze jejich uživatelem.

1.3. Postup kontroly

Samotný výkon kontrolních postupů byl zahájen dne 31.7.2014 a probíhal nadále ve dvou liniích. Tou první byla kontrola výkonu zajišťování badatelských služeb, jejich evidence, kontrola předepsaných postupů při předkládání archiválií ke studiu (studovny Praha - Siwiecova, Praha - Na Struze, Brno – Kanice). Druhou linií potom bylo porovnávání originálních archiválií, spravovaných ABS s jejich elektronickými kopiemi, předkládanými ke studiu. Za tímto účelem byly vytipovány vzorky ze sedmi archivních souborů. Různá úroveň zpracování archivních pomůcek vyžadovala prvotní orientaci v jednotlivých souborech a následné náhodné vytipování příslušných digitalizovaných částí za účelem jejich porovnání s předlohami. V některých případech bylo při výběru archiválií postupováno na základě vyhodnocení studijních požadavků badatelů, obsažených v souběžně kontrolovaných badatelských listech.

i) Kontrola režimu v badatelně – kontrola badatele před vstupem a při odchodu z badatelny (čl. 1 odst. 6 VBŘ), lhůta a množství předkládaného materiálu (čl. 2 odst. 5 VBŘ), kontrola počtu a stavu vrácených archiválií (čl. 3 odst. 4 VBŘ).
j) Vedení žádostí o souhlas s použitím vlastního reprodukčního zařízení (čl. 3 odst. 1 VBŘ).
k) Evidence výpůjček a zápůjček – reverzy, knihy výpůjček a zápůjček (čl. 6 odst. 4 a 5 VBŘ).

2.2. Kontrolní zjištění

ad a) Ve všech třech studovnách jsou prostory pro návštěvníky patřičně odděleny od depozitních a kancelářských prostor, cesta příchozích badatelů je zabezpečena, monitorována a směrována do studoven.

ad b) Badatelský řád je archivem vyvěšen v aktuálním znění.

ad c) Ustanovení čl. 2 odst. 5 Badatelského řádu je správně doplněno v souladu s konkrétními podmínkami ABS co do množství a lhůt předkládání archiválií ke studiu.

ad d) Badatelský řád má ABS vyvěšen v aktuálním znění a je přístupný jak ve studovnách, tak na webových stránkách (http://www.abscr.cz/cs/badatelsky-rad).

ad e) Knihy návštěv jsou řádně vedeny ve všech badatelnách.

ad f) Materiály požadované badateli ke studiu jsou evidovány v souladu se zněním vyhlášky a specifikovány v jednotlivých složkách badatelských listů a to buďto formou žádanky o předložení archiválií, vyplněné přímo při badatelské návštěvě, nebo formou přiložené (zpravidla e-mailové) žádosti, specifikující okruh archiválií vyžádaných ke studiu. V rámci některých badatelských listů se obě formy vzájemně doplňují v závislosti na přesnosti specifikace požadovaných archiválií ve výchozích žádostech.

ad g) Badatelské listy (dále jen BL) byly kontrolovány na vybraných vzorcích za období let 2013-2014. Nebyly shledány žádné systémové chyby při jejich vedení. Zahraničním badatelům jsou podle potřeby poskytovány listy v jazykových mutacích (anglický jazyk, německý jazyk). Případné opravy (jednotlivé případy) provedené v listech obsluhami badatelen svědčí o jejich průběžné kontrole. V jednotlivých případech byly zaznamenány následující drobné nedostatky či pochybení způsobená jak ze strany obsluhy badatelen, tak ze strany badatelů:

Badatelna Brno – Kanice

BL 13/13 – chybí v osobních údajích státní občanství badatele

BL 29/13 – chybí místo pobytu badatele

BL 84/13 – chybí podpis na badatelském listu

BL 95/14 – účel nahlížení nejasný, zaškrtnut soukromý i úřední zároveň

BL 96/14 – dtto

BL 125/14 - 126/14 – chybí místo narození badatele

BL 127/14 – chybí místo trvalého pobytu badatele

BL 135/14 – chybí seznam předložených archiválií (případně důvod jejich nepředložení)

BL 148/14 – chybí účel nahlížení

BL 149/14 – účel nahlížení nejasný, zaškrtnut soukromý i úřední zároveň

BL 153/14 – chybí státní občanství badatele a číslo občanského průkazu

Badatelna Praha - Na Struze

V některých případech chybí v BL přímo vložené žádosti (formulářové žádanky nebo e-mailové žádosti) o předložení konkrétních archiválií badatelům, čímž je studijní záměr badatele v rámci složky BL specifikován pouze na základě vyplnění kolonky "Přesné označení tématu studia s časovým vymezením". Tato položka je však do značné míry závislá na schopnostech přesného „jednovětného" vyjádření ze strany badatele. Na evidenci archiválií předložených ke studiu a vrácených obsluze badatelny však tento fakt nemá žádný přímý vliv. Týká se např. BL: 20/14, 47/14, 83/14, 87/14, 134/14, 141/14, 146/14, 209/14, 216/14, 230/14, 232/14, 250/14, 277/14, 343/14, 351/14, 353/14, 372/14, 389/14, 390/14.

Badatelna Praha – Siwiecova

BL 15/13 – chybí uvedení státního občanství badatele, číslo identifikačního průkazu, téma studia

BL 116/13 – chybí téma studia

BL 250/13 – není vyplněno příjmení badatele

BL 382/13 – není uveden záměr nahlížení

BL 410/13 – chybí souhlas pracovníka ABS v „Žádosti o souhlas s použitím vlastního reprodukčního zařízení"

BL 497/13 – chybí podpis na žádosti o vyhotovení kopií

BL 514/13 - chybí podpis badatele na „Žádosti o vyhotovení kopií z archivních materiálů"

BL 548/13 – chybí adresa badatele trvalá i doručovací

BL 559/13 – na žádosti o vyhotovení kopií chybí jméno žadatele a druh poskytované kopie (běžná x digitální)

BL 562/13 – zaškrtnutý účel nahlížení soukromý i úřední zároveň

Např. u BL 597, 643, 757, 863/13 – uveden účel studia „soukromý", přesto je zde vyplněna právnická osoba, pro kterou je badatelské téma zpracováváno

BL 598/13 – chybí zaměření nahlížení

BL 607/13 – chybně vyplněné příjmení, adresa trvalá i doručovací chybně vyplněna, chybí téma studia, zaměření nahlížení i název právnické osoby

BL 610/13 – chybí téma studia

BL 614/13 – chybí podpis badatele na „Žádosti o vyhotovení kopií z archivních materiálů"

BL 690/13 – chybí rodné příjmení

BL 692/13 – chybí vyplnění právnické osoby, pro kterou je téma zpracováno

BL 746/13 – chybí podpis badatele „Žádosti o vyhotovení kopií z archivních materiálů“
BL 779/13 - chybí podpis badatele na „Žádosti o vyhotovení kopií z archivních materiálů“
BL 796/13 – chybí téma studia

ad h) Ukládání badatelských listů, obsahujících množství osobních údajů žadatelů o studium, je ve všech badatelnách ABS zajištěno odpovídajícím způsobem.

ad i) Kontrola badatelů před vstupem a při odchodu z badatelny je na studovnách prováděna odpovědně. Časová lhůta pro předložení a určení množství předkládaného materiálu během jednotlivé návštěvy vychází vždy důsledně z aktuálních kapacitních možností badatelen a dále s přihlédnutím k časovým hlediskům „zvládnutelnosti“ studia předložených archiválií.

ad j) Žádosti o souhlas s použitím vlastního reprodukčního zařízení jsou vedeny v souladu s badatelským řádem jako součást (příloha) badatelského listu. V badatelně Brno – Kanice bylo zjištěno v některých případech nedůsledné vyplnění těchto formulářů v položkách výčtu – přesné specifikace materiálu (značka archivního souboru, vyznačení evidenční jednotky, signatura – inv. číslo .- folio), o jehož reprodukování si badatel zažádal. V několika případech byl výčet těchto položek pouze specifikován poznámkou „viz BL“.

V rámci kontrolovaného vzorku v Brně – Kanicích se např. jedná o následující badatelské listy:

191/13, 192/13, 193/13, 197/13, 198/13, 199/13, 200/13, 201/13, 202/13, 205/13, 206/13, 207/13, 209/13, 216/13

66/14, 68/14, 71/14, 73/14, 74/14, 76/14, 77/14, 78/14, 79/14, 80/14, , 101/14, 102/14, 106/14, 107/14, 108/14

ad k) Evidence výpůjček a zápůjček je řádně vedena. V rámci obou pražských badatelen existuje na každém z nich jednotná evidence, v případě Brna – Kanic jsou tyto vedeny samostatně jednotlivými specializovanými odděleními.

Provedená kontrola nezjistila porušení ust. §§ 34, 35 a 36 zák. č. 499/2004 Sb., v platném znění, závažným způsobem.

3. POROVNÁNÍ VYBRANÝCH VZORKŮ DIGITALIZOVANÝCH SOUBORŮ S ORIGINÁLNÍMI ARCHIVÁLIEMI

3.1. Postup kontroly při prověření naplňování ustanovení § 34, odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb. v platném znění - upřednostnění nahlížení do studijních kopií archiválií před jejich originály

Předmětem kontroly byly vybrané vzorky digitalizátů archiválií z elektronického archivu ABS, které jsou na vyžádání předkládány badatelům ať již za účelem studia přímo v badatelnách archivu nebo ke studiu mimo archiv (jejich předání na digitálním nosiči probíhá standardním postupem po vyplnění žádosti na badatelnách, informace o předání je zaznamenávána v badatelském listu). Cílem byla kontrola úplnosti digitalizátů v porovnání se vzorky originálních souborů archiválií. V digitalizovaných souborech byla kontrolována následující kritéria: posloupnost stran v rámci spisu, chybějící strany, čitelnost

vpisků, výsledné barevné rozlišení obalů spisů, celková čitelnost digitalizátů, vícenásobná digitalizace, kvalita ořezu, podchycení materiálů vložených do spisů. Takto rozsáhlá kontrola představovala časově i odborně náročný proces, který vyplýval z detailního porovnávání archiválií a jejich elektronických kopií.

3.2. Kontrolní zjištění

Popis jednotlivých zjištění stavu v kontrolovaných souborech archiválií je obsahem přílohy č. 1 této kontrolní zprávy. Kontrolovány byly vybrané vzorky následujících archivních souborů: X. správa SNB (EL NAD č. 56), I. správa SNB (EL NAD č. 427), II. správa SNB (EL NAD č. 37, Vyšetřovací spisy (EL NAD č. 29), Židovské organizace (EL NAD č. 23, Gestapo Hradec Králové a Pardubice, (EL NAD č. 14), Historický fond, (EL NAD č. 24). Ze shrnutí poznatků je patrné, že v některých posuzovaných vzorcích se vyskytují obtížně čitelné skeny (většinou jde o příliš světlé strany), u nichž zjevně neproběhla po naskenování žádná další obrazová úprava, která by napomohla zvýšení jejich uživatelské kvality. V případě skenů mikrofiší se mnohdy vyskytuje problém opačný (příliš tmavé digitalizáty). V souborech se dále objevují chybějící strany, špatné posloupnosti, jindy naopak vícenásobné digitalizace totožných dokumentů, případně neúplně naskenované strany. Souvisejícím častým problémem jsou též problematické ořezy stran a jejich návaznosti. Výčet jednotlivých zjištění je součástí rozpisu Přílohy této zprávy.

V případě kontrolovaných vzorků fondu II. správa SNB (A 34/1, denní informace správ StB Hradec Králové a Ostrava) je obtížná čitelnost digitálních kopií umocněna jejich ponecháním v horizontální stranové orientaci – zde je vynechání procesu jakékoli následné úpravy

zcela zřejmé (jde především o nestandardní formáty předloh co do výšky – dálnopisné zprávy, kdy je patrná snaha o co nejefektivnější umístění dokumentu v rámci formátu skeneru A3). Pro badatele znamená studium takto předaného souboru neustálé otáčení jednotlivých souborů o potřebných 90° směrem doprava do „čitelné" pozice, což v rámci složek, čítajících stovky dokumentů, představuje zbytečné prodlužování času studia, navíc násobené počtem jednotlivých badatelů, kteří jsou nuceni tyto kroky jednotlivě opakovat. Skeny nestandardních formátů (přesahujících delší stranu A3) též nevykazují jednotící přístup co do návaznosti, přestože snaha o digitalizaci jednotlivých dokumentů v úplnosti je patrná. Někdy se část textu opakuje (řádek, část odstavce, celý odstavec atd.), jindy se „podaří" navázat mezi posledním řádkem předchozího skenu a prvním řádkem následujícího. Absence úprav – ořezů je v tomto ohledu velmi limitujícím faktorem z hlediska posouzení výsledné kvality předkládaného materiálu.

Problematickým pro orientaci badatele např. v rámci složek jednoho spisu je rozdělení souborů digitalizátů a jejich pojmenování (mnohdy „volnou formou", využívající označení jednotliviny, složky či části složky). Rozdělení souborů do menších adresářů je sice zdánlivě praktické, ale pokud klíčová část názvu složky nerespektuje řazení a značení posloupnosti v rámci spisu (např. neodkazuje na paginaci) nebo nepoužívá jednotnou formu např. alfanumerického dělení, které by umožňovalo badateli vyčíst správné řazení jednotlivých složek v rámci jednoho spisu, je využití digitálních souborů oproti studiu originálu značně matoucí. Takovým příkladem je Vyšetřovací spis KS-MV Hradec Králové (sign. V-333).

Pochybení a nedostatky v oblasti předkládání kopií archiválií namísto originálů, specifikované v příloze k tomuto protokolu o kontrole, lze označit za závažné a jejich nápravu je nutné zjednat vzhledem k povinnosti archivu předkládat kopie archiválií přednostně před originálem, jak to stanoví § 34 odst. 3 zák. č. 499/2004 Sb., v platném znění.

4. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ

Z hlediska možného pokračování zákonem stanoveného předkládání digitalizovaných archiválií musí ABS přistoupit k systematickým komparativním kontrolám originálních složek a jejich digitalizátů. V rámci badatelského zpřístupnění je nutno doporučit důslednou kontrolu předloh a originálů a na základě vyhodnocení ev. povolovat nahlížení do originálních archiválií, což je zcela v kompetenci vedení archivu.

5. POUČENÍ

Námitky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto protokolu o kontrole. Námitky se v souladu s ustanovením § 13 odst. 2) zák. č. 255/2012 Sb., v platném znění podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto konkrétním zjištěním.

6. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originální podklady – archiválie byly studovány na pracovišti ABS (Na Struze 3, Praha 1) a řádně předány zpět odpovědným pracovníkům

v rámci posledního kontrolního dne. Kontrola byla následně ukončena na centrálním pracovišti Archivu bezpečnostních složek (Siwiecova 2, Praha 3) dne 2. října 2014 ve 12:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Protokol byl vyhotoven dne 12. listopadu 2014.

PhDr. Lenka Linhartová

vedoucí kontrolní skupiny

PhDr. Jiřina Prokopová

členka kontrolní skupiny

Mgr. Eva Šimicová

členka kontrolní skupiny

Mgr. Pavel Šimůnek

člen kontrolní skupiny

Bc. Magdalena Čechová

členka kontrolní skupiny

Rozdělovník:

1. Archiv bezpečnostních složek
2. Ústav pro studium totalitních režimů
3. Ministerstvo vnitra

Za Archiv bezpečnostních složek výtisk č. 1 převzal(a): ředitelka ABS

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK
Siwiecova 2, 130 00 Praha 3

Za Ministerstvo vnitra předal(a): Mgr. PAVEL ŠIMŮNEK

Za Ústav pro studium totalitních režimů výtisk č. 2 převzal: ředitel ÚSTR

V Praze, dne... 14.11. 2014

Ústav pro studium totalitních režimů
Siwiecova 2428/2, 130 00 Praha 3
④

Příloha kontrolní zprávy (k Č.j. MV- 98058-9/AS-2014)

Fond X. správa SNB (EL NAD č. 56, značka fondu A 36, 20.51 bm, nazpracováno), úložiště e-archiv

Složka 413 – 40 listů / 88 scanů (včetně prázdných reverzů listů)

- 12 scanů čitelných

Složka 466 – 86 listů / 180 scanů (včetně prázdných reverzů listů)

- vpisky tužkou nečitelné , scany č. 0141 – 0153
- poškození analogových archiválií při rozešívání (s. 20-28, s. 44-47)
- nečitelných 24 scanů

Složka 1146 – 140 listů / 282 scanů (včetně prázdných reverzů listů)

- chybí 3 listy
- vpisek tužkou na scanu 0001 nečitelný
- nečitelné 0002-0007
- u zaslaných zpráv obraz rozdělen na dvě části, přičemž jedna ze stran je otočená a někde chybí řádek umístěný ve zlomu přeložení (cca 6x)

Složka 1144 – 143 listů / 292 scanů (včetně prázdných reverzů listů)

- chybí pokračování dokumentu 0061
- chybí 0107
- 40 scanů nečitelných

Fond I. správa SNB (EL NAD č. 427, značka fondu A 34/1)

a.č. 5715 – osobní svazek 41 909/000

- problematicky čitelné scany: 028, 037, 039, 041 a dále v rozsahu až po 0067 jsou prakticky čitelné pouze vpisky

a.č. 5715 – osobní svazek 41 909/011

- problematicky čitelné scany: 008, 010, 012

a.č. 5715 – osobní svazek 41 909/012

- problematicky čitelné scany: 0093 až 0101, 0140 až 0145, 0214, 0218, 0228, 0258, 0262, 0316, 0434, 0436, 0440, 0442.

Obecně lze konstatovat, že všechny tři výše uvedené složky trpí problémem rozdílné kvality čitelnosti „sudá strana – lichá strana", tedy vždy jedna strana je výrazně hůře čitelná (přílišná světlost).

Svazek a.č. 610 319 (scany fiší)

zde scany napomáhají vyššímu komfortu studia a výsledek je co do čitelnosti lepší oproti originálu

Fond II. správa SNB (EL NAD č. 37, značka fondu A 34/1)

Karton 210 (1. část) „Denní informace S-StB Ostrava – 663 scanů (definovaný počet listů 545)

- chybí sken celého listu 170
- problematicky čitelné nebo nečitelné následující listy: 32, 46, 61, 153, 154, 160, 214, 265, 269, 270, 273, 274, 315, 322, 323, 384, 393, 394, 395, 398, 399, 400, 402, 403, 421, 423, 425 – v uvedených případech je problém především v absenci úpravy scanů, listy 230 a 425 nejsou digitalizovány v celém rozsahu (chybějící řádky)

Karton 210 (2. část) „Denní informace S-StB Ústí nad Labem – 747 scanů (definovaný počet listů 563)

- chybí digitalizáty listů 33, 192 a 196
- na hranici čitelnosti (bez úpravy příliš světlé podání) možno hodnotit scany listů: 50, 173, 179, 180, 210, 224, 233, 280, 282, 314, 317

Digitalizované dálnopisné zprávy (nestandardních formátů) jsou snímány vícenásobně, přičemž dochází k „překryvům" textu v po sobě následujících snímcích.

Vždy je nutno hledat návaznosti. Patrně není „stanoven" jednotící postup. Následná úprava scanů formou ořezu textu by umožnila docílit logických návazností.

Inv. č. 1426 – 425 scanů (definovaný počet listů 397)

- chybějící scany listů: 293, 358, 395

problematická čitelnost listů: 117, 130, 154, 157, 158, 159, 263, 277, 330, 418

Fond Vyšetřovací spisy, Milada Horáková, (EL NAD č. 29, sign. V 6301, 1447, 97 bm)

Složka V 6301 MV – chybí protokol o digitalizaci

- Podsvazek 106 – 138 str./160 scanů
  - chybí scan reversu str. 135
- Operativní podsvazek 107 – 35 str./36 scanů – vše v pořádku
- Operativní podsvazek 107 b – 24 str./29 scanů – vše v pořádku
- Operativní podsvazek 108 – 242 str./248 scanů – vše v pořádku
- Operativní podsvazek 108 a – 125 str./145 scanů – vše v pořádku
- Operativní podsvazek 109 – 140 str./161 scanů
  - chybí scan str. 55
- Operativní podsvazek 112 – 25 str./35 scanů – vše v pořádku

Operativní podsvazek 113 – 16 str./17 scanů – vše v pořádku

Složka V 6301 MV – chybí protokol o digitalizaci

- Operativní podsvazek 111 – 149 str./174 scanů
  - chybí scan reversu str. 50, str. 91
  - špatě čitelný scan 18/str. 14, scan 24/str. 18
- Operativní podsvazek 111 a Pistorius Theodor – 90 str./121 scanů
  - chybí scan reversu str. 84

- Operativní podsvazek 111 b Nováková Jarmila – 16 str./25 scanů – vše v pořádku
- Operativní podsvazek 114 – 148 str./186 scanů
    - špatně čitelný scan 166/ str. 133, scan 172/str. 136
- Operativní podsvazek 114 a – 28 str./26 scanů
    - chyby v posloupnosti stran - po scanu str. 4 následuje scan str. 11, poté scan str. 5-10, rozsudek, který je na str. 11 a 12, je tím rozdělen

Operativní podsvazek 115 – 43 str./48 scan – vše v pořádku

Složka V 6301 MV – chybí protokol o digitalizaci

- Operativní podsvazek 104 – 242 str./297 scanů
    - chyby v posloupnosti stran - po scanu str. 3 následují scany str. 6-9, poté 4-5, po scanu č. 92 (scan str. 70), následují scany str. 75, 75, 73, 74, 72, 71
    - špatně čitelný scan 15 (str. 10), scan 69 (str. 55), scan 71 (str. 56), scan 72 (revers str. 56), scan 75 (str. 58), scan 150 (str. 111), scan 151 (str. 112), scan 244 (str. 202)
- Operativní podsvazek 103 – 156 str./167 scanů – vše v pořádku
- Operativní podsvazek 102 – 142 str./161 scanů
    - špatně čitelný scan 46 (str. 31), scan 81 (str. 65)

Operativní podsvazek 101 – 228 str./253 scanů – vše v pořádku

Složka V 6301 MV – chybí protokol o digitalizaci

- Operativní podsvazek 100 – 291 str./314 scanů
    - chyby v posloupnosti stran – scan str. 49 (scan 51) následuje až po scanu str. 50, 51, (scan 49, 50), scan str. 52 (scan 59) následuje po scanu str. 53, 54, 55 (scan 56, 57, 58), přehozen scan str. 84a se scanem reversu
    - nečitelný scan str. 209 (scan 227) + revers str. 209 (scan 228)
    - str. 183 nascanována dvakrát (scany 199, 200)

- Operativní podsvazek 99 – 241 str./299 scanů
  - chybí scan seznamu dokumentů na začátku spisu (nemá paginaci), chybí scan reversu str. 11
  - nečitelný scan str. 68 (scan 83), str. 117 (scan 145), str. 187 (scan 230) + revers str. 187 (scan 231)
  - str. 73 nascanována dvakrát, jeden scan zcela nečitelný (scany 90, 91)
- Operativní podsvazek 98 – 140 str./172 scanů
  - prohozeny scany str. 67 a 68 (scany 83, 84)
  - chybí scan str. 68
  - špatně čitelné scany str. 12 (scan 16), str. 12 (scan 17), str. 14 (scan 18), str. 21 (scan 26), revers str. 30 (scan 35)

Operativní podsvazek 45 A – 23 str./29 scanů – vše v pořádku

106. část (rekonstrukce 32-38) – 37 fotografií – v pořádku

105. část (operativní podsvazek 117-118) – 29 listů – v pořádku

104. část (operativní podsvazek 116) – 127 listů – chybí scany listů: 43(revers), 71(jedna ze stran) a 81(avers i revers listu)

109. a 110. část (svazek č. 97) – 224+ 354 volných fotokopií – s výjimkami popisů tužkou na reverzech se jedná o digitalizáty, zpracované z poměrně tmavých fotografických předloh – výsledek je tedy odpovídající co do čitelnosti

Fond Židovské organizace (EL NAD č. 23, značka fondu 425, 71,2 bm, nezpracováno), úložiště e-archiv

Složka 425-190/1-38 (složka 1) – 70 stran / 51 scanů

- bez nedostatků

Složka 425-190/1-38 (složka 2) – 42 stran / 32 scanů

– scan spisového obalu špatně čitelný

Složka 425-190/1-38 (složka 3) – 19 stran / 20 scanů

- bez nedostatků

Složka 425-190/1-38 (složka 14) – 18 stran / 21 scanů

– drobné nedostatky bez celkového vlivu na využitelnost digitalizátů

Složka 425-190/1-38 (složka 19) – 9 stran / 16 scanů

- scany 0010+0013 nečitelné, původní spisové desky „oříznuty" tak, že není čitelný konec signatury

Složka 425-190/1-38 (složka 37) – 40 stran / 35 scanů

- špatná čitelnost scanu údajů na deskách spisu a scanu č.24

Složka 425-326-1 (finance) – 78 stran / 108 scanů (bez prázdných reverzů listů)

- provedení digitalizace úplné za respektování posloupnosti stran
- čitelnost scanů odpovídá předlohám
- dvojlisty u účetních výkazů neskenovány vcelku, ale 2x, s výjimkou jediného scanu s. 92 (scan č. 68)

Složka 425-326-2 (finance) – 291 stran / 312 scanů (bez prázdných reverzů listů)

- provedení digitalizace úplné za respektování posloupnosti stran
- čitelnost scanů odpovídá předlohám
- u reverzu listu č. 126 špatně čitelný scan č. 137

Složka 425-340 (fotografie), krabička č. 1-5 – obsahuje 427 stran / 660 scanů

Každá krabička obsahuje tematickou složku o různém počtu fotografií, v případě existujících popisů reverzů fotografií, byly scanovány i tyto strany. Obecně lze konstatovat, že mnohdy není totožná paginace analogových fotografií a jejich scanů. Není to však zásadní chyba, bránící badateli v porozumění celku.

425-340/1-98 – 98 fotografií / 135 scanů

- foto pod označením č.58 naskenováno 2x (scan č. 71, 72)
- foto pod označením č.56 nenaskenováno
- popsaný obal první tematické složky nenaskenován

425-340/99-187 – 89 fotografií / 124 scanů

- foto č. 104 nenaskenováno
- foto č. 124 nenaskenováno

425-340/188-252 – 64 fotografií / 122 scanů

- mezera v číselné řadě – chybí foto (i scan) č. 224
- nečitelné reverzy fotografií pod čísly scanů 22, 36, 52, 71, 110, 120
- duplicitní scan fota č. 209 (scany č. 40, 41)
- foto č. 208 – chybí scan reverzu

425-340/253-346 – 93 fotografií / 149 scanů

- mezera v číselné řadě , chybí foto pod označením 320 (i scan)
- nečitelné reverzy fotografií pod čísly scanů 3, 35, 52, 64, 85 a reverz fota č. 291
- problém s fotografií pod označením 283 (č. 283 = 2 různé fotografie a scany (53, 54), mylné zařezení v tematických složkách (řazení v analogové složce neodpovídá digitálnímu zařazení)

425-340/347-430 – 83 fotografií / 130 scanů

- foto pod označením č. 422, 427 chybí scany reverzu

Složka 425-340/645-766 – 122 fotografií / 182 scanů

- scan č. 0014 chybí, scan 0010 nečitelný popisek
- problém se scany duplicit a jejich řazením do věcných složek (foto 665 a 671, 635)
- záměna scanů fotografií 695 a 696, 699 a 700 (problém popisek)
- fota 680, 702 a 704 mají nečitelné popisky
- problémy v posloupnostech (scan fotografie vs. následný popisek) u fotografií: 705, 724
- problémy v posloupnosti fotografií 716-718
- problémy se záměnou popisek fotografií 745 a 746

Fond Gestapo Hradec Králové a Pardubice, (EL NAD č. 14, sign. 309, 3 bm)

Karton 309-21-4 – 3 složky, celkem 185 str./214 scanů – vše v pořádku

Karton 309-2-2 „Pochod smrti Choustníkovo Hradiště" – 284 listů + 47 fotopříloh – digitalizované předlohy (texty) jsou vytvořeny fotografickou cestou (z mikrofilmů?) – díky tomu se na lesklých fotopapírech odráží osvětlení skeneru (převážně v horní části) a způsobuje nečitelnost částí textů

Složka 309-14-4 – 398 str./463 scanů

- chybí scany reversů str. 47 a 150

Složka 309-10-3 – 246 str./350 scanů

- chybí scany reversů str. 67 a 162

Složka 309-3-11 – 29 str./33 scanů – vše v pořádku

Složka 309-3-8 – 51 str./56 scanů – vše v pořádku

Složka 309-21-3 – 61 str./87 scanů

chybí scan str. 46

Složka 309-6-2 – 284 str./299 scanů

- chybí scan reversů u mnoha stran, např. str. 294, 295, 296, 305, 306, 308, 310, 312, 314…
- nečitelné vpisky na scanu str. 365

špatně čitelné až nečitelné scany mnoha stran, např. str. 280/scan 25, str. 282/scan 27, str. 283/scan 28, str. 284/scan 29…

Fond Historický fond, (EL NAD č. 24, sign H 664, 68, 88 bm)

Chybí protokol o digitalizaci

Složka H-664-1 – 302 str./306 scanů

- chybí scan str. 8 a 16

Složka H-664-2 – 437 str./441 scanů

- chybí scan reversu str. 373

Složka H-664 (v digitální podobě nese název H-664-4) – 57 str./61 scanů – vše v pořádku

Složka H-664-3 – 115 str./119 scanů – vše v pořádku

Složka H-664-4 (v digitální podobě nese název H664-05) – 121 str./150 scanů – vše v pořádku

Složka H-664-5 (v digitální podobě nese název H664-06) – 144 str./167 scanů – vše v pořádku

Složka H-608-2 – 145 listů / 183 scanů – problematická čitelnost listů: 27, 49, 69, 100. Místy chybí paginace. Problémy v návaznostech.

Složka H-608-3 – 190 listů / 202 scanů – listy 104-117 nečitelné stejně jako scany. Místy chybí paginace. Problémy v návaznostech.

Složka H-608-4 – 31 listů / 39 scanů – neshledány problémy

Složka H-608-5 – 176 listů / 236 scanů – problematická čitelnost l.166 ve scanech 219+220

Fond Vyšetřovací spisy V/MV (EL NAD č. 29, 1448 bm, nezpracováno),

úložiště e-archiv

Ve složce V – 1163 MV 10. část je přeházený obsah obálek, nesouhlasí ani s popisem na averzu obálky v níž jsou archiválie uloženy, ani s popisem na archivním spisovém obalu, do něhož jsou obálky vloženy

Porovnání analogových archiválií a jejich digitalizátů vykazuje následující nedostatky:

- „poloviční" scan fotografií Anny Kučerové a Vilmy Nebuškové
- Hotel Palace – scan aversu je špatný
- pohlednice Špičácká bouda – nečitelný revers

- pohlednice Altvater - nečitelný revers
- pohlednice Špindlerovka - nečitelný revers
- chybí digitalizát skupinové fotografie
- chybí scan části mapy
- chybí scany archiválií ve složkách A – F (oskenovány pouze obalové desky, nikoli jejich obsah), chybí scan averzu fotografie č. 7 a 9

4 složky sign. V 1422 Brno, Krajská správa MV Brno, skupinový vyšetřovací svazek proti Grošof a spol.

Chybí protokol o digitalizaci

1. složka – 136 str./225 scanů

- chybí scan reversu str. 60 (otisky prstů)

2. složka – 122 str./146 scanů – v pořádku

3. složka – 196 str./239 scanů

- chybí scan reversu 1., 2., 3. strany seznamu dokumentů
- chybí scan reversu str. 6
- u scanu reversu str. 86 špatný ořez – chybí část textu
- str. 88, 89, 90, 91, 92 – scany formulářů jsou zčásti překryté fotografiemi

4. složka (podsvazek) – 6 str./12 scanů – vše v pořádku

Složka V 333, 1. část

Pozorovací vyšetřovací svazek č.76 – 143 listů – chybí scan s. 30

Skupinový vyšetřovací svazek č.76 – 63 listů – chybí scan 3. strany obálky

Osobní vyšetřovací svazek č. 72 – 145 listů – scany stran 33 a 141 téměř nečitelné

Osobní vyšetřovací svazek č. 71 – 140 listů – v pořádku

Pozorovací vyšetřovací svazek č. 72 – 88 listů – originální listy 21-32 tohoto svazku dohledány v jiné složce téhož vyšetřovacího spisu, scany v pořádku

Pozorovací vyšetřovací svazek č. 71 – 158 listů – scany v pořádku, část složky skartována v roce 1963

Složka V 333, 2. část

Obálka č.1 (dokumentační materiál) 107 + 45 – scany v pořádku

Soubor písemností (dopisy, strojopisné texty) o počtech stran – 3 + 6 + 9 + 22 + 200 + 12 + 16 (s.1 a 2 jsou špatně digitalizovány) + 3 + 4 + 3 + 2 + 2 + 2 + 2 + 54 + 93 + 111(chybí scan s.3) + 216 (zde z celého počtu 216 stran scan proveden pouze u titulní strany a obsahu s. 212-216) – chybí tedy digitalizace celé jednotky! Problematická je též možnost ztotožnění jednotlivých složek digitalizátů (dle při digitalizaci vytvořených pojmenování) s jejich originálními předlohami (ty často nejsou v názvu blíže specifikovány). Dále ve složkách nedohledány digitalizáty materiálů uvedeného kartonu: „samizdat č. 7“: Romano Guardini: O posvátných znameních (57 stran), „samizdat č.12“: „Důvěra v životě světců“ (59 stran), „samizdat č.15“: Hnutí mariánské (31 stran) a 6ks „volných listů“.

Složka V 333, 3. část, obálka 3

- Askeze část 1 - 91 str./93 scanů – vše v pořádku
- Askeze část 2 – 137 str./137 scanů - chybí scan str. 23, 51, nečitelný scan str. 88 (scan 87)
- Bůh ve všedním dnu – 43 str./45 scanů – vše v pořádku
- Kristova škola 09 – 30 str./33 scanů – vše v pořádku
- Milé sestry 10 – 81 str./42 scanů – vše v pořádku
- Dílo MTA – 91 str./64 scanů – vše v pořádku
- Modlitba 10 – 12 str./14 scanů – vše v pořádku
- Ritus – 9 str./7 scanů – vše v pořádku
- Sdělení – 6 str./6 scanů – vše v pořádku
- Setba 04 – 58 str./63 scanů – vše v pořádku
- Sv. otce 07 – 8 str./12 scanů – vše v pořádku
- Základy 14 – 22 str./26 scanů – vše v pořádku

- Životní škola 16 – 7 str./9 scanů - chybí scan str. 41, nečitelná část scanu str. 44 (scan 8)

Složka V 333, obálka 4

- Březen 65 – 26 str./27 scanů – nečitelný scan str. 8
- Dědici nebe 67 – 53 str./55 scanů – vše v pořádku
- Deník 01 – 171 str./125 scanů – prohozeny scany stran 7 a 8
- Dopis obálka – 1 str./1 scan – vše v pořádku
- Lítost 66 – 23 str./23 scanů – vše v pořádku
- Setba 68 – 117 str./124 scanů – vše v pořádku
- Zápisník – 40 str./43 scanů – vše v pořádku

Fond Vyšetřovací spisy, (EL NAD č. 29, sign. V 557, 1447, 97 bm) – vyžádáno na základě badatelského listu č. 59/2014

Složka V-557 MV – 3 podsvazky

- Skupinový vyšetřovací spis – 90 str./110 scanů
  - špatně čitelný scan str. 87 (scan 109)
  - špatný ořez str. 36 (scan 56), chybí kus textu
- Podsvazek 1 – 39 str./46 scanů – vše v pořádku
- Podsvazek 2 – 26 str./32 scanů – vše v pořádku

Složka V-3881 MV – dvě části – chybí protokol o digitalizaci

- 1. část – 281 str./284 scanů
  - špatně čitelný scan 68 (str. 42), scan 250 (str. 224), scan 251 (str. 225)
- 2. část – 430 str./495 scanů
  - chybí scan str. 100

dvakrát scan str. 208 (scan 227 a 228)

Fond Vyšetřovací spisy, (EL NAD č. 29, sign. V 3881, 1447, 97 bm)

Složka V-3881 MV – 3 části

- 3. část – Podsvazek 1 – 287 str./305 scanů – vše v pořádku
- 4. část – Podsvazek 2 – 207 str./222 scanů
    - špatně čitelný scan str. 123 (scan 138)
- 5. část
    - Operativní podsvazek 1 - 135 str./153 scanů – vše v pořádku
    - Operativní podsvazek 2 – 37 str./41 scanů – vše v pořádku
    - Dokumentace - 19 str./28 scanů – vše v pořádku